

Odpowiedzi na pytania zgłoszone w dniu 14 kwietnia 2022 r.

(pisownia pytań oryginalna)

Pytania oferenta #3

Nr	Pytanie	Odpowiedź
1	<p>1. Art. I pkt. 13 Zaproszenia: „W przypadku propozycji badań ustawowych sprawozdań finansowych spółek Grupy PZU posiadających siedziby poza Polską przez podmiot inny niż Oferent, Oferent zobowiązany jest przedstawić ofertę firmy audytorskiej, która wykona badanie." – Na potrzeby postępowania przetargowego w jaki sposób powinien być rozumiany Oferent? Czy firmy z sieci w innych krajach traktowane są tożsamo jako Oferent? Tj. w przypadku firm w sieci w innych krajach czy konieczne jest składanie odrębnych ofert? Czy też dopuszczają Państwo uwzględnienie odpowiednich informacji o zespole, wynagrodzeniu w jednym zbiorczym dokumencie oferty podpisanym przez uprawnionych do reprezentacji polską spółkę z sieci Oferenta?</p>	<p>Odpowiedź identyczna jak udzielona Oferentowi #1: „Wystarczająca jest jedna oferta złożona przez Oferenta, obejmująca także opis sposobu świadczenia usług dla spółek mających siedziby za granicą (to jest: podejście, terminy, zespoły, kompetencje itp.), lecz zawierająca zestaw dokumentów korporacyjnych dotyczących tylko Oferenta. Niemniej, na późniejszym etapie, w przypadku zaakceptowania oferty Oferenta przez PZU SA, proces wyboru firmy audytorskiej przez jednostki zależne od PZU SA, w szczególności JZP, może wymagać złożenia osobnych ofert, zawierających zestaw dokumentów określonych przez te jednostki.”</p>
2	<p>2. Art. V pkt 8 Zaproszenia: Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wymogów treści oferty w ten sposób, żeby w zamian za informację o liczbie biegłych rewidentów zatrudnionych u Oferenta na podstawie stosunku pracy Oferent mógłby wskazać biegłych rewidentów wykonujących w strukturze Oferenta każdą z form wykonywania zawodu wskazanych w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1415 – dalej: „ustawa o biegłych rewidentach”)?</p> <p><i>Część biegłych rewidentów wykonuje zawód jako wspólnicy firmy audytorskiej, czyli w formie o której mowa w art. 46 pkt 3 ustawy o biegłych rewidentach. W ocenie Oferenta ograniczenie oceny zasobów osobowych zespołu audytowego jedynie do oceny ilości biegłych rewidentów zatrudnionych na podstawie umowy o pracę może być niekorzystne, w szczególności biorąc pod uwagę fakt, że ustawa o biegłych rewidentach</i></p>	<p>Oferent prócz ilości biegłych rewidentów zatrudnionych na podstawie stosunku pracy może podać w ofercie także inne informacje, jakie uznaje za istotne, w tym „liczbę biegłych rewidentów zatrudnionych w poszczególnych formach wykonywania tego zawodu, na gruncie ustawy o biegłych rewidentach”.</p>

Nr	Pytanie	Odpowiedź
	<p><i>przewiduje również inne formy wykonywania zawodu biegłego rewidenta. W związku z powyższym proponujemy, aby w ramach Oferty Oferent mógł wskazać liczbę biegłych rewidentów zatrudnionych w poszczególnych formach wykonywania tego zawodu, na gruncie ustawy o biegłych rewidentach.</i></p>	
3	<p>3. Art. VII pkt 1 ppkt 1 Zaproszenia: Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie wydruku odpisu aktualnego dla Oferenta z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pobranego ze strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości?</p> <p>Zgodnie z treścią Zaproszenia, Oferent obowiązany jest dołączyć do oferty (w formie załącznika) potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię lub oryginał odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli przepisy wymagają wpisu Oferenta do rejestru, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 112) utworzona została Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego, która to – na podstawie art. 4 ust. 4a w/w ustawy – udostępnia bezpłatnie, w ogólnodostępnych sieciach informatycznych, aktualne i pełne informacje o podmiotach wpisanych do Rejestru oraz listę dokumentów zawartych w katalogu. Co więcej, zgodnie z art. 4 ust. 4aa w/w ustawy, pobrane samodzielnie wydruki komputerowe aktualnych i pełnych informacji o podmiotach wpisanych do Rejestru mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację (tj. odpisy, wyciągi i zaświadczenia). Zgodnie z powyższym, zwracamy się z pytaniem, czy istnieje możliwość zmiany wymogu poprzez alternatywne wskazanie także wydruku odpisu aktualnego Oferenta z strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.</p>	<p>Odpowiedź identyczna jak udzielona Oferentowi #2: „Wystarczające jest złożenie odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w formie dokumentu wygenerowanego elektronicznie.”</p>

Nr	Pytanie	Odpowiedź
4	<p>4. Art. VIII pkt 1 Zaproszenia: Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu związania Ofertą w taki sposób, aby trwał on do momentu wyboru firmy audytorskiej dla PZU?</p> <p>Zgodnie z Zaproszeniem, Oferent pozostaje związany ofertą od momentu jej złożenia do dnia 31 grudnia 2024 r. Biorąc pod uwagę dotychczasową współpracę stron, oraz to, że związanie ofertą oznacza brak możliwości świadczenia przez Oferenta na rzecz PZU i podmiotów z grupy PZU usług wskazanych w Zaproszeniu, określony w Zaproszeniu termin będzie miał wpływ na współpracę Oferenta i firm z sieci Oferenta z Zamawiającym. W ocenie Oferenta, obustronnie korzystnym rozwiązaniem byłoby, aby termin związania ofertą zakończył się w chwili, gdy PZU poinformuje Oferentów o zakończeniu postępowania (czyli gdy Rada Nadzorcza PZU S.A. dokona wyboru firmy audytorskiej). Takie rozwiązanie byłoby także spójne z regulacjami Kodeksu cywilnego, zgodnie z którymi związanie ofertą ustaje w chwili złożenia oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu Oferty.</p>	<p>Termin związania ofertą zabezpiecza stałość warunków umownych, w tym ceny, dla jednostek zależnych od PZU SA, które, winny zawrzeć swoje umowy o badanie w terminie umożliwiającym firmie audytorskiej udział w inwentaryzacji znaczących składników majątkowych (zgodnie Art. 66. Ust 5 ustawy o rachunkowości) i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2024 roku <u>wyłącznie Oferenta wybranego przez Radę Nadzorczą PZU SA</u> na firmę audytorską obsługującą PZU SA.</p> <p>Zgodnie z punktem IV.11 Zaproszenia - po dokonaniu wyboru firmy audytorskiej przez Radę Nadzorczą PZU SA, Zamawiający zawiadamia Oferentów o zakończeniu postępowania.</p> <p>PZU SA obowiązuje dokument „Wytyczne Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dotyczące procedury wyboru i współpracy z firmą audytorską badającą roczne sprawozdania finansowe spółki z udziałem Skarbu Państwa” z września 2017 r. , który w punkcie VI. 1 stanowi: „W grupach kapitałowych zaleca się, aby rady nadzorcze lub komitety audytu rekomendowały zarządom dążenie (w ramach wykonywania praw z akcji lub udziałów wynikających z przepisów prawa oraz postanowień statutu lub umowy danej spółki) do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe jednostki dominującej oraz wybranych kluczowych spółek w grupie kapitałowej było badane przez tę samą firmę audytorską.”</p>
5	<p>5. Art. XVI pkt 2 ppkt 2 lit. a Zaproszenia: Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zapisów dotyczących kar umownych w ten sposób, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do naliczenia kary umownej wymagana jest zwłoka, a nie opóźnienie Oferenta, - prawo do naliczenia kary umownej generuje się dopiero po wezwaniu Oferenta do realizacji umowy i usunięcia skutków zwłoki, w sytuacji, gdy pomimo wezwania i upływu terminu Oferent nie podejmie działań? <p>Oferent proponuje wprowadzenie następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamianę opóźnienia na zwłokę (opóźnienie zawinione), w szczególności, że zapis o karze umownej stanowi, że Oferent zapłaci karę umowną „jeżeli z przyczyn, za które wyłącznej odpowiedzialności nie ponosi badana spółka lub nie zachodzi 	<p>Nie widzimy możliwości takiej zmiany mając na uwadze przedmiot realizowanych prac – wydanie sprawozdania z badania sprawozdania finansowego / raportu z przeglądu sprawozdania finansowego.</p>

Nr	Pytanie	Odpowiedź
	<p>udokumentowany przypadek siły wyższej, nastąpi opóźnienie w realizacji usług”.</p> <p>- obowiązek wezwania do zaprzestania naruszeń umowy przed nałożeniem kary umownej – dopiero w przypadku braku reakcji na to wezwanie w określonym terminie, lub w przypadku nieusunięcia powstałych naruszeń, powstawałoby prawo do naliczenia kary umownej.</p>	
6	<p>6. Jak wygląda planowany harmonogram rozstrzygnięcia przetargu?</p> <p>Biorąc pod uwagę dotychczasową współpracę stron, oraz to, że związanie ofertą oznacza brak możliwości świadczenia przez Oferenta na rzecz PZU i podmiotów z grupy PZU usług wskazanych w Zaproszeniu, oraz innych potencjalnych usług konfliktujących określony w Zaproszeniu termin rozstrzygnięcia będzie miał istotny wpływ na współpracę Oferenta i firm z sieci Oferenta z Zamawiającym.</p>	<p>Przetarg prowadzony jest w roku 2022 aby umożliwić odpowiednie zaadresowanie tego typu obaw, a jego zakończenie planowane jest obecnie na II lub III kwartał 2022 roku.</p>
	<p>ZAŁĄCZNIK NR 1 DO ZAPROSZENIA – FORMULARZ OFERTOWY:</p>	
7	<p>1. Pkt 1 Załącznika: Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do formularza informacji, że cena przedmiotu zamówienia może być powiększona o kwotę dodatkowego wynagrodzenia, które może być naliczone w toku realizacji usługi, zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o biegłych rewidentach?</p> <p>W załączniku nr 1 wymagane jest, aby Oferent potwierdził, że cena przedmiotu zamówienia zawiera wszystkie koszty wykonania zamówienia jakie ponosi Zamawiający, w tym ewentualnego ryzyka wynikającego z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, oraz uwzględni wszystkie dodatkowe opłaty jakie ponosi Zamawiający i będzie podlegała waloryzacji przez czas trwania umowy. Takie oświadczenie wyklucza możliwość naliczenia dodatkowego wynagrodzenia przewidzianego ustawą o biegłych rewidentach. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o biegłych rewidentach, wynagrodzenie za przeprowadzenie badania odzwierciedla pracochłonność oraz stopień złożoności prac i wymagane kwalifikacje. W ocenie Oferenta brak możliwości naliczenia dodatkowego wynagrodzenia – w szczególności</p>	<p>Nie przewidujemy takiej możliwości, jednocześnie przytaczamy odpowiedź udzieloną na pytania Oferenta #1:</p> <p>„Oferta powinna uwzględniać w cenach wszystkie znane planowane zmiany w legislacji i wynikających z tego wymogach, dotyczące okresu objętego ofertą.</p> <p>Przedmiotem przyszłej renegocjacji mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istotne zmiany w zakresie i wielkości prowadzonej przez Grupę PZU działalności wykraczające poza wzrost organiczny, w tym istotne zmiany składu Grupy PZU, -zmiany wynikające z nowych wymogów prawnych, nieznanych i nieprzewidywanych na datę składania oferty. <p>Istotny poziom zmian w składzie Grupy powinien korespondować z istotnością określaną przez firmę audytorską w swoim badaniu.”</p> <p>Zwracamy również uwagę na mechanizm automatycznej indeksacji wynagrodzenia o wskaźniki średniorocznej inflacji CPI.</p>

Nr	Pytanie	Odpowiedź
	<p>biorąc pod uwagę czas trwania umowy – może rodzić poważne ryzyko w zakresie prawidłowego ustalenia wynagrodzenia należnego za przeprowadzenie badania. W sytuacji, w której wystąpią zmiany po stronie badanej jednostki, czy konieczność nowych nieprzewidywalnych obecnie prac - firma audytorska musi wykonać dodatkowe prace, aby rezultat badania musi być prawidłowy – a stanie się to z przyczyn niezawinionych przez Oferenta, a leżących po stronie Zamawiającego. Oferent nie może zgodnie z Ustawą ponosić kosztów tych przyczyn. Ponadto, zgodnie z zasadami etyki biegłego rewidenta wykonywanie badania poniżej kosztów własnych firmy audytorskiej może stanowić zagrożenie dla niezależności firmy audytorskiej i jakości badania. Z uwagi na powyższe, prosimy o odpowiednie zmodyfikowanie oświadczenia poprzez zastrzeżenie możliwości uregulowania kwestii dodatkowego wynagrodzenia w umowie.</p>	
8	<p>2. Pkt 4 Załącznika: Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do formularza zmiany polegającej na tym, że Oferent zobowiązuje się do wykonania umowy z należytą starannością wynikającą z profesjonalnego, zawodowego charakteru usług, zamiast „najwyższej staranności”?</p> <p>W ocenie Oferenta pojęcie „najwyższej staranności” jest pojęciem niezdefiniowanym w przepisach obowiązującego prawa – co może w przyszłości spowodować trudności interpretacyjne dla stron umowy. Miernik starannego działania profesjonalisty jest miernikiem wynikającym z brzmienia kodeksu cywilnego, popartym orzecznictwem, komentarzami, a także przewidzianym przez ustawodawcę jako właściwym do tego typu relacji.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Oferent jest zobowiązany do <u>najwyższej</u> staranności działania profesjonalisty właściwej dla czołowych firm świadczących usługi audytorskie na rynku polskim.</p>
	<p>ZAŁĄCZNIK NR 2 DO ZAPROSZENIA – OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WARUNKÓW</p>	
9	<p>1. Pkt 1 h) Załącznika: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę oświadczenia z pkt. 1 h) Załącznika poprzez wykreślenie zobowiązania do akceptacji ogólnych zasad ładu korporacyjnego oraz Kodeksu CSR Dostawców Grupy PZU przyjętych do stosowania w PZU SA*/PZU Życie SA.</p> <p>Ewentualnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę oświadczenia w taki sposób, że Oferent złoży oświadczenie, iż zapoznał się z ogólnymi zasadami ładu</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę oświadczenia. Zgodnie z Kodeksem Dobrych Praktyk CSR Dostawców Grupy PZU, od dostawców oczekujemy przestrzegania standardów i zasad, które sami stosujemy w działalności biznesowej. Ogólne zasady ładu korporacyjnego oraz Kodeksu Dobrych Praktyk CSR Dostawców Grupy PZU przyjętych do stosowania w PZU SA/PZU Życie SA, jest zbiorem zasad zarówno dla</p>

Nr	Pytanie	Odpowiedź
	<p>korporacyjnego oraz Kodeksu CSR Dostawców Grupy PZU, ale że zobowiązuje się do stosowania własnego kodeksu postępowania Oferenta, procedur wewnętrznych zasadniczo spójnych z regulacjami Zamawiającego?</p> <p>W razie odpowiedzi odmownej prosimy o podanie jakie konsekwencje dla Oferenta będzie odmowa akceptacji tych dokumentów wewnętrznych Zamawiającego?</p> <p>Oferent - jako podmiot działający w międzynarodowej sieci firm audytorskich i doradczych, a także niezależna od badanej jednostki firma audytorska nie powinien zobowiązywać się do przestrzegania zasad ładu korporacyjnego i Kodeksów Zamawiającego. Ponadto Oferent posiada własny Kodeks Etyczny i procedury antykorupcyjne i może potwierdzić ich stosowanie w organizacji Oferenta.</p>	<p>Grupy PZU, jak i dla wszystkich jej dostawców, a prowadzenie działalności zgodnie z niniejszymi przepisami oraz promowanie ich wartości, jest istotnym kryterium kwalifikacji i oceny Oferentów.</p> <p>W przypadku odmowy akceptacji przedmiotowego zapisu Oświadczenia, Zamawiający ma prawo odrzucenia oferty złożonej w formie niezgodnej z wymogami Zaproszenia (zgodnie z punktem VII.1.9 Zaproszenia, Oferent zobowiązany jest dołączyć do oferty podpisane oświadczenie o spełnieniu warunków, wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Zaproszenia).</p>
10	<p>2. Pkt 10.1. Załącznika: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę oświadczenia z pkt. 10.1. Załącznika poprzez wykreślenie zobowiązania do przestrzegania podstawowych zasad wynikających ze standardów antykorupcyjnych Zamawiającego?</p> <p>Ewentualnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę oświadczenia w taki sposób, że Oferent złoży oświadczenie, iż zapoznał się z podstawowymi zasadami wynikającymi ze standardów antykorupcyjnych Zamawiającego, oraz że zobowiązuje się do stosowania własnego kodeksu postępowania Oferenta i przepisów prawa dotyczących odpowiedzialności przedsiębiorców w zakresie przeciwdziałania i zwalczania zjawiska korupcji?</p> <p>W razie odpowiedzi odmownej prosimy o podanie jakie konsekwencje dla Oferenta będzie odmowa akceptacji tych zasad wewnętrznych Zamawiającego?</p> <p>Oferent - jako podmiot działający w międzynarodowej sieci firm audytorskich i doradczych, a także niezależna od badanej jednostki firma audytorska nie powinien zobowiązywać się do przestrzegania wewnętrznych zasad obowiązujących Zamawiającego. Ponadto Oferent posiada własny Kodeks Etyczny i procedury antykorupcyjne i może potwierdzić ich stosowanie w organizacji Oferenta.</p>	<p>Wskazane standardy PZU SA są ogólnie i uniwersalne w stosowaniu, nie powinny powodować wątpliwości podmiotów, które chcą współpracować z PZU SA.</p> <p>W przypadku odmowy akceptacji przedmiotowego zapisu Oświadczenia, Zamawiający ma prawo odrzucenia oferty złożonej w formie niezgodnej z wymogami Zaproszenia (zgodnie z punktem VII.1.9 Zaproszenia, Oferent zobowiązany jest dołączyć do oferty podpisane oświadczenie o spełnieniu warunków, wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Zaproszenia).</p>
11	<p>3. Pkt 10.3 Załącznika: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę oświadczenia z pkt. 10.3. Załącznika poprzez dookreślenie, że prowadzony audyt dotyczący</p>	<p>Odpowiedź identyczna jak udzielona Oferentowi #1: „Audyt przeprowadzany jest wyłącznie w sytuacji kiedy w ramach prowadzonej współpracy zidentyfikowane zostaną okoliczności, które</p>

Nr	Pytanie	Odpowiedź
	<p>przestrzegania standardów antykorupcyjnych określonych przez Zamawiającego będzie miał charakter audytu dokumentacyjnego (opartego o wymianę informacji) z zachowaniem tajemnicy przedsiębiorstwa Oferenta i innych klientów Oferenta?</p> <p>W razie odpowiedzi odmownej prosimy o podanie jakie konsekwencje dla Oferenta będzie odmowa akceptacji audytu wewnętrznego?</p>	<p>mają wpływ na potencjalną materializację ryzyka korupcji. Przebieg audytu jest realizowany stosownie do występujących okoliczności. Audyty tego typu mają incydentalny charakter.”</p> <p>Potencjalne konsekwencje - patrz odpowiedź w punkcie 10.</p>
	<p>ZAŁĄCZNIK NR 3 DO ZAPROSZENIA – POTWIERDZENIE ZAŁOŻEŃ OGÓLNYCH DO OFERTY I OPIS PRZEDMIOTU POSTĘPOWANIA:</p>	
12	<p>1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia w niniejszym punkcie zmiany polegającej na tym, że Oferent zobowiązuje się do wykonania umowy z należytą starannością wynikającą z profesjonalnego, zawodowego charakteru usług, zamiast „najwyższej staranności”?</p> <p>W ocenie Oferenta pojęcie „najwyższej staranności” jest pojęciem niezdefiniowanym w przepisach obowiązującego prawa – co może w przyszłości spowodować trudności interpretacyjne dla stron umowy. Miernik starannego działania profesjonalisty jest miernikiem wynikającym z brzmienia kodeksu cywilnego, popartym orzecznictwem, komentarzami, a także przewidzianym przez ustawodawcę jako właściwym do tego typu relacji.</p>	<p>Patrz odpowiedź w punkcie 8.</p>
13	<p>2. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany niniejszego punktu pod kątem zachowania w tajemnicy wszystkich informacji finansowych i innych uzyskanych w trakcie prac, wyjąwszy informacje, które zostaną ujawnione nieograniczonemu kręgowi osób przez jednostki Grupy PZU lub inne podmioty, za które Oferent nie ponosi odpowiedzialności, poprzez dodanie, iż Oferent może przekazywać informacje finansowe i inne objęte obowiązkiem zachowania w tajemnicy innym podmiotom z sieci Oferenta oraz dostawcom świadczącym usługi wsparcia administracyjnego, infrastrukturalnego i inne usługi wsparcia na rzecz Oferenta, pod warunkiem, że w/w wspomniane podmioty zostały zobowiązane do przestrzegania warunków w zakresie poufności wynikających z umowy zawartej pomiędzy Oferentem i badaną jednostką?</p>	<p>Odpowiedź identyczna jak udzielona Oferentowi #1:</p> <p>„Odpowiedź pozytywna. Przez osobiste wykonanie zamówienia przez Oferenta rozumiemy, że to spółka Oferenta wystawi (będzie podpisana na dokumencie) sprawozdanie z badania, raport z przeglądu lub inny właściwy dokument. Wsparcie przez inne firmy sieci może być świadczone pod warunkiem ponoszenia przez Oferenta odpowiedzialności za te podmioty, zachowania niezależności, wymogów poufności, przepisów RODO i innych warunków umownych określonych przez Zamawiającego z Oferentem.”</p>

Nr	Pytanie	Odpowiedź
	<p>Oferent jest podmiotem działającym w ramach międzynarodowej sieci firm audytorskich oraz doradczych. Wykonując usługi Oferent korzysta, w niezbędnym zakresie, ze wsparcia merytorycznego specjalistów firm z sieci oraz wsparcia administracyjnego i infrastrukturalnego świadczonego przez zewnętrznych dostawców. Celem wyjaśnienia informujemy, iż przekazanie informacji odbywałoby się w ramach upoważnienia umownego, w zakresie niezbędnym do realizacji umowy lub procedur wewnętrznych Oferenta oraz wyłącznie w przypadku zobowiązania wspomnianych podmiotów do zachowania poufności na zasadach określonych w umowie Zamawiającego z oferentem.</p>	
	<p>ZAŁĄCZNIK NR 5 DO ZAPROSZENIA – PODSTAWOWE INFORMACJE O JEDNOSTKACH GRUPY PZU:</p>	
14	<p>Czy Spółka zależna: PZU Finance AB (publ.) in likvidation będzie działała na dzień 31.12.2024 roku? Jaki jest oczekiwany horyzont czasowy likwidacji Spółki?</p>	<p>Sytuacja prawna spółki jest szeroko opisywana w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy PZU. Sprawa sporna dotycząca sporu ze szwedzkimi organami podatkowymi jest jedynym czynnikiem wstrzymującym likwidację.</p>