

Podczas obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PZU SA, które odbyło się 7 czerwca 2023 r. pełnomocnik akcjonariusza Tomasz Waśniewski, Piotr Chmielewski skierował do Zarządu PZU SA poniżej przedstawione pytania, wnioskując o odpowiedź ustną podczas ZWZ PZU lub na piśmie w trybie przewidzianym artykułem 428 § 5 Kodeksu spółek handlowych (k.s.h.).

Zarząd nie skorzystał z możliwości udzielenia odpowiedzi na piśmie, przedstawiając odpowiedź poniższej treści. Jednocześnie biorąc pod uwagę art. 428 §2 k.s.h., postanowił nie udzielać odpowiedzi na pytania dotyczące przyszłości i planów Spółki. Akcjonariusz nie wnosił o uzupełnienie odpowiedzi na piśmie. Przepisy nie przewidują obowiązku udzielania odpowiedzi na piśmie, zgodnie z k.s.h. zarząd ma taką możliwość jeżeli przemawiają za tym ważne powody. Akcjonariusz, chcąc uzyskać odpowiedzi pisemne, może skorzystać z prawa do zadawania pytań poza walnym zgromadzeniem, o której mowa art. 428 § 6 k.s.h.

Zgodnie z Zasadą I.Z.1.19. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2016 pytania akcjonariuszy skierowane do Zarządu w trybie art. 428 § 1 i 6 k.s.h. wraz z odpowiedziami Zarządu na zadane pytania są publikowane na stronie internetowej Spółki.

Pytania pełnomocnika akcjonariusza:

- 1) W Sprawozdaniu Zarządu z Działalności Grupy Kapitałowej PZU i PZU SA za 2022 rok brakowało informacji o emisjach z zakresu 3, czyli tych emisjach, które są związane z główną działalnością PZU – ubezpieczeniem. Jak pokazują raporty, emisje z zakresu 3 stanowią główne źródło emisji dla instytucji finansowych, wielokrotnie przewyższając emisje z zakresu 1 i 2. Jak ta sytuacja zmieniła się w 2022 roku? Czy w 2022 roku w Grupie PZU były prowadzone szacunki dotyczące emisji w zakresie 3?
- 2) Jakkolwiek panuje ogólny konsensus, że era węgla się już skończyła, to wciąż znaczącym zagrożeniem dla klimatu pozostają pozostałe paliwa kopalne - ropa i gaz ziemny. Zwiększa się też presja przeciwko źródłom energii tego typu i powstaje ryzyko, że związana z nimi infrastruktura wkrótce zamieni się w tzw. aktywa osierocone. W związku z tym sensowne wydaje się, zarówno z perspektywy klimatycznej jak i finansowej, wprowadzenie następujących ograniczeń w polityce grupy PZU:
 - a) wyłączenie usług finansowych dedykowanych niekonwencjonalnym projektom wydobywania ropy naftowej i/lub gazu:
 - pozyskaniem gazu metodą szczelinowania hydraulicznego
 - wydobywaniu ropy i gazu w Arktyce
 - wydobywaniu z piasków bitumicznych
 - wydobywaniu ultra-deep water
 - b) wyłączenie usług finansowych dedykowanych projektom związanym z budową nowej infrastruktury gazowej przesyłowej,
 - c) cykliczne udzielanie wsparcia firmom planującym ekspansję w wydobywaniu ropy i gazu,

Czy Grupa PZU ma lub pracuje nad tego typu restrykcyjną polityką dotyczącą zaangażowania w projekty związane z gazem kopalnym oraz ropą naftową?

- 3) Czy PZU jest lub zamierza być zaangażowane:
 - we wsparcie budowy infrastruktury gazowej w Polsce w tym elektrowni gazowych oraz infrastruktury przesyłowej, w szczególności: elektrownia gazowa typu CCGT Ostrołęka C, elektrownia gazowa typu CCGT Rybnik, elektrownia gazowa typu CCGT Grudziądz, elektrownia gazowa typu CCGT Adamów, elektrownia gazowa typu CCGT Kozienice, elektrownia gazowa typu CCGT Łagisza, pływający gazoport LNG typu FSRu na Zatoce Gdańskiej, gazociągi przesyłowe. Jeśli tak proszę o wymienienie poszczególnych odcinków, w których ubezpieczenie jest zaangażowana Grupa PZU,
 - projekty wydobywania ropy naftowej lub gazu w Polsce i za granicą? Jeśli tak, jakie są to projekty i których firm?

- 4) W sprawozdaniu z działań niefinansowych PZU cytowane są oceny ESG wielu różnych organizacji zajmujących się tym tematem. Co prawda w niektórych rankingach grupa PZU osiągnęła wyższe wyniki niż w poprzednich latach, to jednak w większości są to pozycje raczej średnie a nie celujące tudzież wzorowe. Z czego wynika taka sytuacja i czy są szczegółowe plany na poprawę wyników w rankingach ESG? Jeśli tak, to jakie to są plany?

Odpowiedź udzielona przez Dyrektora Grupy PZU, Panią Dorotę Macieję:

W Sprawozdaniu Zarządu z Działalności Grupy Kapitałowej PZU i PZU SA za 2022 jest mowa o głównie o emisjach zakresu 1 i 2, ponieważ tylko te są dostępne na rynku. Istotne jest to, że policzenie danych dla zakresu 3 wymaga informacji, których inne firmy współpracujące z PZU nie udostępniły. Obecnie przedsiębiorstwa przygotowują się do nowych regulacji związanych z ujawnianiem danych, co przełoży się na dostępność informacji. PZU pracuje nad szerszym ujawnieniem danych dotyczących emisji zakresu 3 niż było to do tej pory raportowane. Przykładem może być ostatni raport przygotowany w maju tego roku przez PZU TFI. Fundusz inPZU Akcje Sektora Zielonej Energii zaprezentował głównie niekorzystne skutki inwestycji dla czynników zrównoważonego rozwoju – to pierwszy tak szczegółowy raport na polskim rynku. Rzetelność ujawnień ogranicza ryzyko greenwashingu, dając komfort inwestorom preferującym pomnażanie kapitału z uwzględnieniem kryteriów ESG. Wyjątkowość raportu PAI (Principal Adverse Impact w regulacji Sustainable Finance Disclosure Regulation) dla funduszu inPZU Akcje Sektora Zielonej Energii, na tle innych tego typu publikacji na polskim rynku, wynika z brania pod uwagę PAI w ujęciu ilościowym. Wskaźniki w raporcie przygotowanym przez TFI PZU są wyliczone na podstawie dostępnych danych i zaprezentowane zgodnie z oficjalnymi technicznymi standardami wskazującymi, w jaki sposób instytucje i produkty finansowe powinny ujawniać swój wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju. Obecnie PZU pracuje nad ujawnieniem PAI na poziomie podmiotu. Zgodnie z regulacją SFDR odpowiednie ujawnienia zostaną opublikowane do końca czerwca br. W zakresie 1 i 2 emisji CO₂e PZU SA i PZU Życie SA osiągnęły już neutralność klimatyczną. Możliwe do ograniczenia emisje zostały ograniczone, a te których nie da się ograniczyć są offsetowane jednostki certyfikowanymi. PZU zmienił siedzibę i przeniósł się do najbardziej ekologicznego budynku w Warszawie, gdzie emisje CO₂ są o ponad 25% niższe.

Ratingi ESG PZU bardzo się poprawiły, a Spółka będzie pracować nad dalszą ich poprawą. PZU czeka na nowe wytyczne Unii Europejskiej w tym zakresie, bardziej ujednoczone. Obecnie w jednym ratingu PZU otrzymuje bardzo dobrą ocenę, a w innym za tę samą działalność już niekoniecznie. Uzdrowieniem tej sytuacji będą nowe regulacje Unii Europejskiej adresowane głównie do firm, które zajmują się ratingami.